Año XXV — Buenos Aires, 28 de octubre de 1921 — Núm. 3920

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera — Redacción y Administ.: PERU 1537 — U. Telefónica: 478--B. Orden

Clasificaciones

Aquel intento uniformista propiciado por los «apolíticos» que venía a ser un puente de unión de los dos extremos del sindicalismo—haciendo tabla rasa de todos los principios revolucionarios inspirados en una idea determinada;—el ridículo con que coronaron su campaña los intrigantes disfrazados y todos los ambiguos que flotan sobre la superficie social, a merced de las olas del pasionismo, no ha sido suficiente lección para ciertos merodeadores de la organización obrera. Insignificantes jefecillos de sindicatos, que sólo tienen un nombre [illegible]nde, y ramplones grafómanos de periodiquitos que nadie lee, siguen abogando por algo que ellos no sienten [illegible] in capaces de realizar. ¿Por qué [illegible] ta de pudor y de sentido moral? [illegible] qué esa desvergonzada procacidad [illegible] viduos que no tienen derecho ni [illegible] ablar en nombre del proletariado [illegible] nte?

[illegible] mayor empeño de los «creadores [illegible] fracción «apolítica», consistió en [illegible] que se les clasificara en una de [illegible] ndencias ideológicas que se desen[illegible] ven en el seno de las organizaciones obreras. ¿No era su ideal—si ideal se puede llamar a eso—realizar la unión de todos los trabajadores, prescindiendo de las ideas, trazando un programa de lucha por encima de toda definición filosófica que significara una consecuencia anterior y posterior a la revolución? Para ello se llamaron «apolíticos», que es lo mismo que declararse contrarios a toda definición política o filosófica, intentando convencer a los trabajadores que dejaran de tener opiniones propias para aceptar las que luego les impusieran los jefes de la proyectada congregación proletaria.

Naturalmente que la parte fundamental de la «teoría apolítica» fracasó en sus bases... Los sin opinión, a pesar de todos sus esfuerzos para demostrar su imparcialidad en las cuestiones en litigio—en ese pleito de las definiciones teóricas y tácticas en los gremios obreros—salieron opinando también y aceptando, en consecuencia, una de las clasificaciones que distinguen a los diversos núcleos revolucionarios. Desertores de una institución claramente definida, renegados del anarquismo, los «apolíticos»—como buenos oportunistas y consumados políticos de la más baja estofa,—pretendieron que se les tomara como nuevos apóstoles de una religión hasta [illegible]a desconocida. Pero su posición en [illegible]paganda, frente a la única orga[illegible] revolucionaria del país, y la [illegible] que interpretan la unión obre[illegible] de corporaciones mantenida [illegible] de la disciplina,—la misma [illegible] ienen de explicar los acon[illegible] sociales de esta hora y su [illegible] de la dictadura y del so[illegible] los clasifica claramente [illegible] tendencia marxista, como [illegible] efinidos y concordantes con [illegible] bolchevique, sintetizada en [illegible] programa de ese binomio polí[illegible] cal representado por las dos [illegible] nales de Moscú?

[illegible] la habilidad de los «apolíticos», [illegible] ó en evitar que se les clasificara [illegible] tendencia contraria al anarquis[illegible] Después de conspirar contra la F. [illegible] A. Comunista—desde el mismo consejo federal algunos y desde gremios autónomos la mayoría de los disfrazados—pretendieron seguir simulando la defensa de los principios de la institución regional de los trabajadores revolucionarios. ¿De qué medios se valieron los «apolíticos» para «armonizar» su posición actual, de absoluta prescindencia en los litigios ideológicos, con la intransigencia doctrinaria mantenida hasta ayer? Clasificando ellos, por su parte, al consejo federal, como un grupito de audaces encastillados en sus puestos contra la opinión del proletariado. En esa forma podían seguir simulando la defensa de los principios de la F. O. R. A. Comunista, ya que ellos sostenían que era el consejo el que estorbaba, y hasta el que había vulnerado esos principios, pasando por encima del pacto federal y de acuerdos colectivos.

Pero lo más extraño y sugerente de todo ese intríngulis fusionista, la contradición flagrante entre la teoría y la práctica de ese propósito unificador, está en la posición que ocupan ciertos individuos, atizadores del fuego de la discordia en su sindicato—clasificados en una tendencia que pretende imponerse a las demás en la orientación del gremio,—y campaneros que agitan ese cencerro de llamada al descarriado rebaño proletario. ¿No recordáis en qué forma «armonizaron» las tendencias que chocaban en cada asamblea, los «apolíticos» de ciertos gremios autónomos? Eliminando a los contrarios, aplicando medidas disciplinarias a los que no pensaban como ellos, dividiendo a los de casa, para luego tener el cinismo de querer unir a los de afuera y llevar la concordia a casa del vecino.

Nosotros no tememos al improperio de nuestros enemigos, ni a la majadería de los que carecen de dignidad personal, y no nos asusta el que se nos clasifique en una determinada tendencia. ¿Que somos divisionistas? Nosotros tenemos la valentía de sostener claramente nuestro criterio y decidirnos por una cosa cuando se discute la naturaleza de un propósito cualquiera. Somos hoy, lo que fuimos ayer, y no hemos dado un paso atrás. Los arrepentidos, los decepcionados, los que reniegan de sus ideas, están bien en el bando «apolítico.» Allí están todos los enemigos de la F. O. R. A. Comunista y de «La Protesta»: los enemigos de las ideas anarquistas.

Porque aceptemos una clasificación en el conjunto de las tendencias revolucionarias, y por que somos intransigentes, y porque permanecemos fieles al anarquismo, y porque no somos vulgares oportunistas, hemos triunfado. Y este triunfo nuestro—que es de las ideas—representa algo más que todos los ladridos de los famélicos canes que nos ladran desde la vereda de enfrente...

La campaña Pro Sacco y Vanzetti

El país de los millonarios

Estados Unidos, el país paradógico que tiene actualmente seis millones de desocupados y cuenta las fortunas más fabulosas, es un ejemplo clásico de democracia; Tocqueville lo intentó demostrar en un voluminoso libro conocido de la mayoría de los que se interesan en las cuestiones sociales. No haría falta, sin embargo, tener en cuenta, más que la tragedia de Chicago, o las persecuciones despiadadas a los que profesan ideas anarquistas y sindicalistas, para refutar el sofisma de la democracia yanqui. Bastaría igualmente para reirse de la ingenuidad de Tocqueville, la condena monstruosa de los camaradas Sacco y Vanzetti. Pero hay datos más convincentes aun, de que Estados Unidos es ejemplo de una aristocracia del dinero, más tiránica y explotadora que los antiguos emperadores y señores feudales, nobles por herencia y por derecho divino.

Véase una lista de 20 millonarios, la cifra de su fortuna y la ganancia actual que obtienen:

John D. Rockfeller, tiene una fortuna de 1.200 millones de dólares y una ganancia anual de 60 millones; H. C. Frick, tiene una fortuna de 225 millones de dólares y una ganancia anual de 11 millones; Andrew Carnegie, tiene una fortnua de 200 millones de dólares y una ganancia anual de 10 millones; George F. Baker tiene una fortuna de 150 millones de dólares y una ganancia anual de 7 millones, 500 mil; William Rockfeller, tiene una fortuna de 150 millones de dólares y una ganancia anual de 7 millones, 500 mil; Edward S. Hawkness, tiene una fortuna de 125 millones de dólares y una ganancia anual de 6 millones, 250 mil; J. Ogden Armour, tiene una fortuna de 125 millones de dólares y una ganancia anual de 6 millones 250 mil; Henry Ford, tiene una fortuna de 100 millones de dólares y una ganancia anual de 5 millones; W. R. Vanderbilt, tiene una fortuna de 100 millones y una ganancia anual de 5 millones; Ed. H. R. Green, tiene una fortuna de 100 millones de dólares y una ganancia anual de 5 millones; Mme. H. Harrisson, tiene una fortuna de 80 millones de dólares y una ganancia anual de 4 millones; Vincent Astor, tiene una fortuna de 75 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; James Stillman, tiene una fortuna de 70 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; Thomas F. Ryan, tiene una fortuna de 70 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; Daniel Gugfenheimer, tiene una fortuna de 70 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; Ch. M. Schwab, tiene una fortuna de 70 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; J. P. Morgan, tiene una fortuna de 70 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones, 500 mil; Mme. Russel Sage, tiene una fortuna de 60 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones; Cyrus H. Mc. Gormack, tiene una fortuna 60 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones; Joseph Widener, tiene una fortuna de 60 millones de dólares y una ganancia anual de 3 millones.

Escte es el verdadero gobierno de los Estados Unidos. Dedúzcase de esos nombres y de esas fortunas la política social y los procedimientos jurídicos del país de los plutócratas; dedúzcase de esa danza fabulosa de millones la situación del pueblo que trabaja y de los hombres que elevan su conciencia por encima de las realidades actuales.

Los cocodrilos de la paz

La farsa canallesca del desárme de las naciones,—que será algo así como la liga de las naciones: una estratágema de los lobos para apaciguar el rebaño inquietado,—que tiene como principal personaje al cínico presidente Harding, ha entusiasmado tan bien a los escribas de la prensa sudamericana, quienes parecen poseídos de un fervor pacifista que nunca les hubimos sospechado...

En efecto, «La Nación», diario burgués de Chile, como su tocaya de aquí, se nos presenta llorando como una Magdalena, por la suerte de la pobrecita humanidad de sudamérica que no participará en la conferencia del desarme a celebrarse en Washington. Y esta Magdalena falsificada hablá, entre llántos y moqueos, como para que le creamos:

«Si el pressidente Harding logra buen éxito en su iniciativa, ¿hacia dónde desviarán las grandes industrias guerreras su órbita de acción? ¿Donde querrán colocar sus colosales sobrantes de elementos destructores?

Ya lo hemos dicho, no tendrán sino que provocar un malestar, una inquietud en Sud América; esto es lo más probable y debemos prevenirnos entonces con tiempo, contra esa habilidosa propaganda de los que crean alarmas y guerras para obligar a que les compren su mercadería asesina».

Estamos de acuerdo con el «colega» chileno en que los agitadores guerreristas son los fabricantes de «elementos destructores»; también estamos de acuerdo en que debemos prevenirnos contra esos agitadores habilidosos que no trepidan en fomentar una guerra continental para que las naciones «les compren su mercadería asesina», perfectamente de acuerdo.

Pero ¿qué debemos de hacer para evitar esas guerras provocadas por la canalla que medra con la destrucción de los pueblos?

No será, seguramente, con una conferencia similar a la de Washington como se resolverá la paz de estos pueblos sudamericanos. Los pueblos están cansados de la acción funesta de las cancillerías, que siempre le han dado soluciones ficticias a esos problemas. No creen más los pueblos en el charlatanismo de los personajes oficiales.

Es en ésto en lo que no estamos de acuerdo; es ahí, precisamente, donde descubrimos la hipocresía de estos pacificadores de la paz armada, iguales a Harding y a sus otros colegas; es ahí donde vemos al cocodrilo que puja por metamorfosearse en paloma sin conseguir disimular sus hileras de dientes carniceros.

La paz no será—y lo decimos por la millonésima vez—mientras a los bárbaros que se han repartido el mundo como los lobos se reparten una res—a tarascones—no les hayan los pueblos quitado las armas asesinas y el poder de que están investidos por la fuerza y la astucia.

Grafomanías

Un tal B. Roque, ilustre desconocido, que se inició en la propaganda mandando brulotes a «La Protesta», (que vendíamos por kilos al papelero), es un caso perdido para la ciencia médica... Su grafomanía es crónica e incurable. Escribe a destajo, desesperadamente, y como el hombre no tiene ideas busca sus asuntos, en las reyertas y en las disputas personales.

Si el Sindicato Unico Mercantil, es un adefesio gremial, solamente concebible en su abrupta mollera, el periódico que ese sindicato paga, no es otra cosa que el exponente de su crónica grafomanía. Pero lo que nnuca hemos podido averiguar a través de sus desconcertantes lucubraciones, son las ideas que tiene ese Roque y que hace de piedra de toque en el gremio del mostrador. ¿Piensa en realidad el impertinente ex secretario de la Federación de Empleados de Comercio? Y si por casualidad piensa, ¿en qué piensa? Es socialista, «comunista», sindicalista o anarquista? No, el grafómano Roque es «apolítico»; no es nada. Tiene la manía de escribir, como otros tienen la de comerse las uñas. Y escribe, sin tasa ni medida, y como nada tiene que decir, se mete con nosotros y con el consejo federal de la F. O. R. A. Comunista.

En el último número de «Nuestra Palabra», órgano de la F. de E. de Comercio, se habla de una gratuita defensa de la F. O. R. A. Comunista. Y esto es simplemente inmoral. ¿Cómo puede defender a la F. O. R. A. Comunista, un gremio autónomo, que se caracteriza por su amorfismo y por su acción contraria a los hombres que la representan?

El inspirador de esa torpe política, no es otro que ese Roque ambiguo y grafómano, que sigue manejando el llamado Sindicato Unico Mercantil,—que es su creación—a pesar de haberse visto obligado a renunciar de secretario. ¿Por qué se tolera semejante intromisión? ¿Y por qué se permite que un periódico gremial se transforme en un estercolero, cuando debiera ser una alta tribuna de ideas?

Hay que tenerlos presente

Las alimañas que integran esa horda que usa frac y escarapela celeste, se han rejuntado para «elegir» nuevos jefes.

¿Y sabéis a quiénes eligieron?.. A los mismos que estaban al frente de las horda.

La «gran» prensa de esta capital da la reseña del acto y los nombres de las alimañas que componen la junta central, o sea el estado mayor del ejército vandálico.

Lee esos nombres, obrero argentino y extranjero; busca entre todos y si conoces alguno nos dirás si es una persona decente o un pilastre. Pero lee los nombres y grábalos en tu memoria. Mejor, recorta la nómina de los componentes de esa junta y guarda el recorte en el bolsillo para que en cualquier momento los puedas recordar. Todos ellos son tus mortales enemigos, que han de esquilmarte siempre que trabajes y han de matarte el día que te rebeles.

¡Ténlos presente!..

LA PRENSA RICA LO DICE...

Lo que siempre hemos dicho los anarquistas para demostrar al pueblo lo qué es el Estado, lo dice hoy la prensa rica; es decir, que el capitalismo extrangero está bien guardado por las bayonetas de la patria.

Seguramente que esa prensa no se va a expresar como nosotros ni va a llegar a nuestras conclusiones. ¡Eso sería mucho pedir!

Véanse las posturas que hace un diario porteño para conformar a los capitalistas del riel encrespados contra una resolución del gobierno: «No hay que pensar en el temor de que se produzca el desvío de que se ha hablado, porque la confianza en la república se halla firmemente cimentada. En todas partes se sabe que el capital extranjero está rodeado entre nosotros de garantías tan serias como las que existen en los Estados de qué proceden».

¡Ah! ya sabemos, desgraciadamente, que el Estado sólo garante la libertad de explotación! Todas las garantías que se le restan al proletariado las tienen los explotadores del sudor de ese proletariado. ¡Ni qué hablar! ¡Por fin está en algo con nosotros la prensa burguesa!

Estas promesas de mayores garantías al capitalismo esquilmador significan que todavía tienen esperanzas, los que inspiran esas serviles «gentilezas», de ponerse al frente del gobierno para ser más útiles a la explotación del pueblo argentino.

Ya no hay necesidad de que nosotros repitamos que el Estado existe para garantir la explotación — y, junto con ella, la iniquidad y la desigualdad social—; lo puede leer el pueblo en la prensa rica, en esa prensa que lanza una afrenta a cada mañana sobre la población que sufre, trabaja y sucumbe entre las garras del capitalismo..

HUELGA GENERAL en Montevideo

Pro Sacco y Vanzetti

Como habíamos anunciado, la F. O. R. Uruguaya ha decretado para hoy el paro general en todo el país vecino, como acto de protesta por la cóndena de Sacco y Vanzetti. La propaganda realizada hace esperar que el proletariado uruguayo haga hoy abandono del trabajo y concurra al mitin de protesta contra la plutocracia norteamericana, donde se afirmará la solidaridad de los los trabajadores del mundo para con las victimas de la justicia capitalista.

Conferencia prohibida.- Precauciones policiales.

La conferencia que debió celebrarse anoche, organizada por el comité Sacco y Vanzetti, en el local de los obreros del puerto, fué prohibida por orden policial. Antes de la hora fijada para el acto, los polizontes se estacionaron en las calles próximas al local y ante el mismo, impidiendo que se acercasen los concurrentes.

¿Qué actitud deben adoptar los trabajadores para romper esa mordaza?

Para la historia bolcheviqui

Sin comentario alguno y como confirmación de la noticia que hace un tiempo hemos dado sobre el pedido del gobierno sovietista a Rumania, para la extrdiación de Makno, el valiente anarquista ukraniano que no quiso venderse ni rendirse a Trotsky transcribimos a continuación un telégrama recibido por la «Rosta Wien». Helo aquí:

«Moscu, 24 de septiembre.—El comisario del pueblo para las ralaciones exteriores, Tchitcherin, y el presidente del consejo de los comisarios del pueblo de Ukrania, Rakousky, han dirigido al presidente del consejo de ministros de Rumania, la nota siguiente:

«El jefe de banda llamado Makno, ha pasado la frontera de Besarabia cerca de Monastyrjevki con un grupo de sus partidarios para buscar refugio en en el territorio de Besarabia que se encuentra de hecho bajo el poder rumano.

Este bandido ha perpetrado como jefe de bandas criminales, crímenes innumerables en el territorio de la Rusia sovietista y en Ukrania sovietista, robando e incendiando aldeas enteras, masacrando los habitantes pacíficos y despojándoles de su propiedad por medio de bárbaras torturas. En vista de estos hechos, el gobierno ruso y el gobierno ukraniano se dirijen al gobierno rumano, solicitando formalmente se le entregue este jefe de banda con sus acólitos como criminales ordinarios.

Firman: Tchitcherin, Rakovski».

Harding, el hipócrita

Cómodamente alojado en su regio automóvil el presidente de la bárbara democracia del oro y la sangre, anda pronunciando discursos por las campiñas de Norteamérica, «abogando por la igualdad política, económica y educadora del hombre do color como un acto de justicia encaminado a consolidar el bienestar nacional».

He aquí el hipócrita magno, el gran carcamal, cabeza responsable de las terribles persecuciones y asesinatos que se perpetran en la república de Washinton.

¡La igualdad política y económica de una nación que abriga en su seno de madrastra a una manada de chacales dueños de todos los recursos económicos frente a millones y millones de esclavos negros y blancos! ¡Se precisa ser hipócrita!

¡Oh, si los pueblos tuviesen capacidad para comprender la ofensa y capacidad para castigarla!

¡Y cuán fácil sería al pueblo derrumbar este régimen infame y aplastar a todos esos reptiles!

La cruzada del fanatismo

El credo comunista

Más que al valor de sus doctrinas, los bolchevikis, deben el éxito y la boga al momento histórico. Sacudida la humanidad profundamente por la guerra, destruídas las convicciones seculares, muerta la fe en todas las creencias y en todos los ídolos, la humanidad necesitaba llenar con alguna idea, con algún dogma, con algún ícono, el vacío espiritual en que quedaba. En circunstancias semejantes, hace veinte siglos, apareció la idea cristiana como una reacción salvadora, agitó las muchedumbres que habían perdido su confianza en el paganismo, les dió el nombre de Jesús como un símbolo y como un credo y se constituyó un nuevo fondo doctrinario y religioso en la conciencia de los hombres. La revolución francesa abrió al mundo horizontes de una fecundidad filosófica y liberal que la idea cristiana no permitía porque era toda sumisión, obediencia y mansedumbre. Ahora nos aparece el credo comunista, que, si en apariencia puede sugerir promesas de redención y de progreso espiritual, significa realmente un retroceso y un encadenamiento de los impulsos de libertad por lo que se mueve el género humano. El credo comunista, surgió en un momento en que el derrumbe del pasado no producía de una manera inevitable y catastrófica y en que la humanidad debía elegir uno de estos dos caminos, para colmar el vacío de su conciencia: el de la sustitución de las viejas ideas y creencias por otras nuevas o el de la construcción de un mundo en que las formas autoritarias no tuvieran representación. La exaltación que caracteriza la vida en todo este primer tercio del siglo XX, hacía esperar que, bien en uno o en otro sentido, el camino adoptado sería recorrido con entusiasmo y con fervor. Triunfó el credo comunista debido a la posesión del poder político en Rusia por los bolchevikis, y como ese credo implica la sumisión de los espíritus a un nuevo dogma que no exige de los hombres más que obediencia ciega y disciplina rigurosa a las tablas de la ley marxista, es muy posible que este período histórico que queríamos interpretar como de liberación sea el principio de una larga época de esclavitud y de castración mental.

La predicacion

La predicación del credo comunista adquiere los contornos de un apostolado religioso, de una gran cruzada del fanatismo. La Rusia como realidad no importa nada; la Rusia como símbolo y como encarnación del dogma nuevo lo es todo. A los predicadores del evangelio de Marx, puesto al alcance de las mentalidades más suceptibles de adoptar la religión de la dictadura proletaria, por Lenin, no se les debe oponer argumentos lógicos ni razones convincente; el fanático ve todas las cosas a través del prisma de su unilateralidad; en lugar de dominar el desarrollo de sus convicconeis y de sus ideas, éstas le dominan a él.

Con toda la ceguera de los más estrechos sectarios, con toda la tenacidad y la fe de un cristiano primitivo, los apóstoles y partidiarios del credo comunista que dió Moscú, esa bastilla simbólica del éxito bolcheviki, se agitan en ansias de predominio y de universalidad. Claro está que nos referimos a los creyentes sinceros del comunismo marxista, pues no será extraño encontrar bajo esa denominación al arribista sin escrúpulos y al simulador redomado.

La prédica del credo comunista, nos recuerda la de los evangelistas alvacionistas, que concentran los domingos un pequeño núcleo de curiosos en las plazas públicas y arremeten contra la iglesia católica y a favor de la interpretación que ellos dan de las palabras de Jesús, desafiando heróicamente el ridículo y las burlas agrias del despreocupado oyente. El fanático ni concibe el ridículo ni aprecia la inconsistencia y las fallas de las doctrinas que sostiene. Por eso los satélites del credo comunista se entregan fervorosos a la propagación de la «buena nueva», que ni es nueva ni es buena, puesto que adolece de todos los vicios de la civilización capitalista, en cuya destrucción estamos empeñados los anarquistas, pero con el arma de la libertad. La nueva secta, que levanta en todo el mundo el púlpito sagrado con más o menos vigor, que representa un peligro de retroceso para la humanidad, pues la significación autoritaria del credo comunista no es otra cosa, debe ser contrarrestada en su labor disciplinaria y enervante, por una propaganda redoblada e intensa del desprestigio del autoritarismo en todas sus formas y modalidades. No es que hoy por hoy esa ola naciente de fanatismo, tenga ya un valor real, y merecedor de consideración, pero es susceptible de tenerlo porque se dirige a la clase trabajadora con palabras vibrantes y sugestivas, y la clase trabajadora es todavía tan ingenua que puede ser pasto e instrumento de la atracción de una nueva forma de tiranía.

IMPORTANTE

A los gremios y a los colaboradores

Dado el reducido espacio de «La Protesta», y la cantidad de material que es preciso publicar para llenar en la medidas de nuestras fuerzas las exigencias de la propaganda anarquista y revolucionaria, para cuyo fin existe este diario, nos vemos en la necesidad de resolver la siguiente norma de conducta, que rogamos a los gremios y a los compañeros colaboradores tengan en cuenta:

Las notas convocatorias a asambleas y varias no se publicarán más de tres días; y salvo excepciones justificadas por la importancia de las mismas, no serán colocadas fuera de las secciones respectivas.

Todo artículo de colaboración sin verdadero interés y que por su extensión exija demasiado espacio será rechazado. Toda discusión de carácter personal será excluída en absoluto de las columnas de este diario, no atendiendo denuncias que afecten a la personalidad de los compañeros más que en el caso de ser debidamente refrendadas por gremioss adheridos a la F. O. R. A. Comunista.

Toda nota enviada por organizaciones gremiales o por agrupaciones que toleren en sus periódicos el ataque sistemático a la F. O. R. A. comunista y a «La Protesta» será rechazada.

De este modo procederemos en lo sucesivo, no dudando que los camaradas juzgarán y apreciarán justamente los móviles que nos indujeron a tomar esta resolución.

¿Quiéren que arrojemos bombas?

A los compañeros de "Remember"

Los camaradas de la biblioteca «Remember» nos envían una carta enojadísimos porque guardamos silencio respecto a la condena de los compañeros Sacco y Vanzetti, así dicen ellos..

Y casi casi, no sabemos qué contestar. Los demás camaradas que leen «La Protesta» (los de «Remember» parese que no la leyeran) dirán si es cierto ese silencio.

Francamente, no esperábamos semejente noticia, ya que aquí no se le ha mezquinado a ese asunto y podemos afirmar que hemos sido los primeros — y casi los únicos — que se hicieron eco de la infame condena. La primera publicación al respecto la hizo «Tribuna Obrera», transcrita de «Solidaridad» de Chicago; el «Comité pro Sacco y Vanzetti» se organizó a raíz de nuestras publicaciones; diariamente transcribimos noticias del exterior que se refieren a dicha condena y las comentamos también; todos los actos que se organizan o se realizan en su favor, les damos lugar preferente; hemos publicado las fotografías de dichos camaradas, párrafos del proceso y la defensa; todo lo que ha estado a nuestro alcance.

¿Qué más se puede pedir a la redacción de un diario? ¿Querrán los compañeros de «Remember», que arrojemos bombas en el consulado norteamericano? Nosotros, humildemente, confesamos que no nos animamos a tanto.

Pero de eso a que le hayamos hecho silencio a esa condena ¡caramba! nos parece que hay buena distancia.

De todos modos no sabemos qué quieren de nosotros los compañeros de «Remember». Y esperamos nos disculpen si no cumplimentamos sus buenos deseos.

La controversia del miércoles

Como preveíamos, la controversia entre fusionistas y no fusionistas, que patrocinara la sociedad Obreros del Puerto en su local de la calle Irala, fué un nuevo fracaso para los fusionistas, una nueva derrota para la descalabrada teoría del guiso de liebre sin liebre.

No haremos crónica, por hoy, de ese acto, y sólo diremos que los apóstoles del fusionismo han evidenciado su cobardía y la poca fe en sus argumentos, no asistiendo a la controvertia a que se les había invitado y dónde podrían haber demostrado con provecho las «bondades» de su nuevo sistema revolucionario; en cambio enviaron a sostener la tesis fusionista a un pore hombre que hizo un papelón más grande que la futura corporación fusionista.. Cortés, el compañero que sostenía la tesis contraria se batió allí con un adversario demasiado incapaz, de lo que salió avergonzado.

El proletariado que asistió a la controversia pudo compenetrarse de la «solidez» de los argumentos fusionistas; lo cual será un gran paso hacia el esclarecimiento de este confusionismo en que se halla envuelto el proletariado regional por obra y gracia de estos politicastros de última hora.

Actos como el de anteanoche debieran realizarse todos los días y a ellos debiera concurrir como al local de Irala, el mayor número posible de trabajadores. Pues ya es tiempo que esta situación se aclare, que los fusionistas expongan sus ridículas pretensiones a la consideración de los gremios, para que los premien con una silbatina.

Realícense actos de controversia, concurran a ellos los fusionistas, que los compañeros defensores del comunismo anárquico están dispuestos a desenmascararlos.

Sobre la fusión

Conocido es para todos los viejos camaradas militantes en el campo de las ideas, las múltiples veces que se habló de fusionar las fuerzas gremiales. Los anarquistas de la Argentina, fueron los primeros en buscar todo lo que pudiera ordenar estas fuerzas. Pero siempre que tal medida se tomó, fué un gasto de energías, que no cubrieron nunca dicho esfuerzo. Hoy se comprueba una vez más este ridículo fenómeno, el que tiene más preponderancia que la razón y buen criterio. Los que niegan la fuerza de las ideas en todos los acontecimientos gremiales habidos hasta hoy, están equivocados o les falta sinceridad, o prima en ellos el capricho más que la buena voluntad. Los últimos se empeñan en querer demostrar que los «no fusionistas» desconocen las primeras necesidades del proletariado.

Prácticamente está demostrado que no es así; decir lo contrario es hacerce acreedor a un mal calificativo, que no seré yo llamado a darlo, desde que el tiempo es el más elocuente juez.

Las fuerzas revolucionarias del país, siempre han estado fusionadas, porque los acontecimientos sociales son fuerzas determinantes en estos casos, que se interpretan en forma diferente.

Esto no será porque esas fuerzas ocultas hasta un momento dado, sean elaboradas en forma diferente para unos que para otros. Lo que pasa aquí obedece a un fenómeno psicológico en las masas obreras, a las que no quiero darles la mayor responsabilidad, porque no es en ella donde está la mayor cultura. Muchas pruebas hay para demostrar que la diferencia en el modo de apreciar los hechos, está unas veces determinado por el concepto que forman las ideas, y otras veces, por intereses puramente personales.

Los anarquistas queremos la fusión, pero no una fusión que sale de un congreso y no se siente en los pechos proletarios: queremos la fusión que surge por el calor de las ideas.

La fusión se hará, siempre que los compañeros traten de propagar con hechos y con palabras las ideas que atacan fundamentalmente al Estado, único fuerte ariete que rompe la armonía entre los que debía haberla.

Las ideas anarquistas no pueden en ningún modo perjudicar la fusión, desde que dentro de ellas están los conceptos mortíferos para los intereses creados.

Querer anular en las organizaciones el principio vivificante para ellas y exterminador de todo privilegio, es matar la emancipación obrera, dejarla a merced de las más rudimentarias necesidades que siente el individuo ignorante de los medios que debe emplear para su defensa.

Los socialistas (sin ser estos los «adalides») no podrán estar con los verdaderos enemigos del Estado, desde que ellos buscan formar un nuevo Estado.

No pueden tener dos criterios, tienen uno, el que les formó su modo de ver las cosas, y esto nos desliga de ellos y nos coloca en extremos opuestos. Ellos quieren orientar los gremios hacia la fusión, pero sólo lo hacen por saber que los anarquistas, en mayoría, no estamos de acuerdo; en caso contrario pasaría como siempre. Los sindicalistas también estarán con nosotros, si no son los fieles amigos de jefes de policía y ministros.

Ello es porque nosotros usamos el sindicalismo como medio desturctor del Estado y el comunismo como finalidad edificante, el cual no puede funcionar bajo un Estado, y por eso pregonamos el comunismo anárquico (que niega el Estado).

Pero la contradicción surge: Los socialistas cuando hubo algún movimiento que obligó a pedir solidaridad, fueron los que agotaron las energías en discutir el sí y el no, ensuciando el más hermoso sentimiento con los detritus de sus pasiones. Siempre alegaron el concepto ideológico, y se quedaron como piojo en costura. Esta es una prueba que ellos nos dan para echarles en cara el producto de sus traiciones, lo cual niega hasta cierto punto la lucha económica sostenida por esos obreros.

Los sindicalistas de este país siempre han plagiado estos métodos, alegando también la cuestión ideológica.

Pedazos de.. si el método sindicalista lo usamos nosotros como primer arma de combate y el comunismo anárquico como finalidad reconstructiva de la nueva sociedad!

¿Por qué no están de acuerdo en lo primero? Tal vez sea porque destruyendo el Estado ya el sindicalismo a secas no tiene otra misión. Quedándose con los socialistas aceptan un nuevo Estado, donde no faltarán secretarías rentadas y giras de propaganda con grandes comodidades, a la par que buenos sueldos.

¿Este será el motivo de que los sindicalistas en la Argentina estuvieran siempre con los políticos más audaces?

¡Vamos, por favor! no hablen de estas figuras que pasaron por el campo gremial, no para luchar en pro de la clase obrera, sino para asegurarse un puesto explotando el poco y débil criterio de quien les sirve de escabel. Hoy estos son los que más gritan: «fusión, fusión», y sólo hacen confusión. Estar con ellos sería ridículo; ellos fueron siempre nuestros traidores. Veo entre éstos algunos compañeros de muy buena voluntad, que merecen mi aprecio, porque conozco su sinceridad. Pero veo también algunos renegados que aprovechan la oportunidad. ¡Judas Iscariotes!; vuestra unificación es libertina como Salomé.

Los anarquistas jamás cerraron las puertas a los obreros; son los que hoy quieren unificación los que las cerraron.

Por estas causas resulta ridículo que muchos anarquistas crean que del congreso pro fusión, surgirá esa homogeneidad obrera. Los acuerdos de un congreso de esta índole, tendrían que tener por base la disparidad de tácticas y al tocar este punto se produce lo de siempre; y querer enterrar esto, es pisar un odio que termentará bajo nuestros pies. Esto no puede ser. La masa obrera puede interpretar cuando hay aptitudes para ello, y éstas no se inyectan en dos o tres días de congreso.

Supongamos que en este congreso se volcaran todas las fuerzas obreras, sin discutir tácticas; todo podía salir de allí, en lo exterior armonizado, pero dentro va el gérmen, lo que germinará dentro de cada sindicato, y en la verdadera acción gremial aparece la discrepancia. Esto está demostrado. No puede haber fusión cuando los principios son incompatibles.

Lo que pudiéramos ver es un fenómeno como la semana de enero, donde la moralidad de las fuerzas vivas predominó y llevó todo a remolque; las masas no obedecieron a sus jefecillos cuando mandaron echar anclas; las que eran sugetadas por el estopol de las ideas.

La fusión es un sueño bien intencionado de algunos compañeros, pero esa nave tiene hoy muchos capitanes Araña.

No es la fusión un acuerdo; ella es más que todo la acción del tiempo y los hombres. Hoy todos los anarquistas debemos ponernos de acuerdo para llevar una acción armonizada con todos los hechos mundiales, una acción que nos una por amor a la causa y que tenga valor de continuidad.

S. DOMINGUEZ

Ingeniero White.

A las agrupaciones anarquistas, centros culturales y bibliotecas con tendencias libertarias de la República

INFORME DE LA COMISION. PRO CONGRESO ANARQUISTA REGIONAL.—TRABAJOS EFECTUADOS

«La Comisión Pro Congreso Anarquista Regional», nombrada en la asamblea de delegados de agrupaciones anarquistas, centros culturales, y bibliotecas con tendencias libertarias, que tuvo lugar el 25 de setiembre ppdo. en la ciudad de Buenos Aires, se reunió por primera vez el día 29 del mes que mencionamos, para coordinar ideas sobre los trabajos que se debía realizar y la distribución de los distintos cargos propios de toda comisión.

Los cargos se distribuyeron de la siguiente manera:

Prosecretario: a cargo del representante del Comité de Relaciones de Agrupaciones Israelitas Anarquistas.

Tesorero: A cargo del representante del grupo «Argonauta».

Secretario de actas: a cargo del representante del Comité de Relaciones de la U. C. A. A.

La A. Sindical Libertaria de E. de Comercio, destacó de su seno dos camaradas para que integraran la «Comisión pro congreso anarquista regional», delegación que fué aceptada con asentimiento general de todos los miembros componentes de la comisión, peró será puesto a consideración en la próxima asamblea de delegados, que se convocará oportunamente para que se acepte o rechace de nuestro seno a dicha representación.

Uno de los trabajos preliminares que hemos realizado, ha sido solicitar la opinión y concurso individuales de todos los camaradas de mayor caracterización en el movimiento anarquista de la república, y también de algunos que residen en Montevideo a quienes les es familiar, a fin que nos orienten sobre los trabajos preparatorios para un Congreso Anarquista Regional y la elaboración de unas bases que se presentarán al mismo, de una «organización libertaria».

En consecuencia hemos confeccionado una circular, la cual damos a publicidad para que los compañeros estén al corriente de la labor que realizamos.

La circular es la siguiente:

Camarada..

En una reunión de delegados de agrupaciones anarquistas, centros culturales y bibliotecas con finalidad libertaria, que tuvo lugar en la ciudad de Buenos Aires el 25 de setiembre ppdo., con el propósito de tomar ciertos acuerdos de vital importancia para nuestra propaganda anarquista, se formalizó una comisión de ocho representaciones, para que realicen los trabajos preparatorios para un Congreso Anarquista Regional.

Cree esta comisión de su deber, tratándose de una labor tan ardua a realizarse, como la de un congreso anarquista, en el cual se ha de dejar constituida una organización libertaria de toda la república, — de la misma manera que lo están los camaradas de Italia, Francia y de Alemania, — cree de su deber, repetimos, solicitar la opinión y concurso individuales de todos los buenos camaradas, de mayor caracterización en el movimiento anarquista de la república Argentina, a fin de que puedan orientarnos sobre los trabajos que realizaremos para preparar dicho congreso y la elaboración de unas bases que se presentarán al mismo, para dejar bien fundamentada una Unión Comunista Anarquista Argentina.

Creemos, y estamos en el pleno convencimiento, que ningún compañero dejará de ayudarnos en nuestros trabajos, porque estamos persuadidos que está en el ánimo de todo anarquista la imprescindible necesidad de una Organización Libertaria, pues, la experiencia de otros países nos ha demostrado, y especialmen[illegible] Rusia, que sin ciertos acuerdos previamente [illegible]mados y una cierta inteligencia entre los [illegible]pos, se realiza una labor de propaganda inc[illegible]rente y poco eficaz para determinar a las [illegible]sas por los métodos y principios revolucionarios que informa nuestro ideal comunista anárquico.

PREGUNTAS:—

1º ¿Cre eusted necesario que los anarq[illegible] de la Argentina realicemos un congreso reg[illegible]

2º ¿En qué ciudad de la república se [illegible] efectuar?

3º ¿Cuáles serían los puntos de la ord[illegible] día que usted estima de importancia y [illegible]rios para su discusión y nuestra orient[illegible]

4º ¿Estima usted necesario una Organiz[illegible] Anarquista Regional?

a) ¿Cuáles serían sus bases?

b) ¿Qué procedimiento cree eficaz p[illegible] ganizarla?

d) ¿Debe estar constituida por grupos de afinidad, por barrio, o por distrito el[illegible]toral?

Seguro que no dejará de cooperar a nuestra obra, lo saluda fraternalmente

El Secretario

Nota: Rogamos que esta nota sea contestad[illegible] lo más pronto posible. Remitirla a nombre de la Agrupación C. Libertaria de O. Ebanistas, Honduras 4793, Buenos Aires.

El trabajo que hemos creído imprescindible y de urgencia, es ponernos en comunicación con todos los grupos de la capital federal y del interior, con el propósito de que nos informen de la marcha de sus actividades, la cantidad de sus adherentes, etc., etc. Hemos de ponernos en comunicación, también, con aquellos grupos que en otro tiempo han existido, y que actualmente andan desorganizados y exhortarles a que se reorganicen y luchen en pro de nuestros ideales libertarios.

(Continuará)

PERSONAS BUSCADAS

Se desea tener noticias de Lorenzo Mulet que residía en Bell-Ville. Dirigirse a Antonia P. de Mulet, calle Pasco 267, Rosario.

—

Se desea conocer el domicilio actual de Río Seijas, natural de Santa Cristina, España. Dirigirse al Quiosco Internacional, Mercado de Abasto, Bahía Blanca.

Nueva adhesión a la Fora Comunista

En Hernando, localidad de la provincia de Córdoba se ha reorganizado el Sindicato de Trabajadores Agrícolas, e inmediatamente los compañeros que lo forman acordaron adherirse a la Fora Comunista.

Es un nuevo contingente de fuerza obrera que viene a aumentar el poder de la institu[illegible] genuinamente revolucionaria del proletariad[illegible] gentino, y un paso más hacia la única fu[illegible] ble, la que se hace por afi[illegible] de i[illegible] raciones y métodos. Bien por los [illegible] agrícolas de Hernando.

Los burócratas sindicales [illegible] prosiguen las negocia[illegible]

La anunciada huelga ferroviaria c[illegible] cuantos «leaders» de las organizacio[illegible] viarias de Estados Unidos amenazar[illegible] empresas y al gobierno, sigue su [illegible] los despachos oficiales y arbitrales, [illegible] en cuenta para nada la voluntad de [illegible] bajadores que dicen representar los bur[illegible] del gremio.

Es esa una modalidad sindical que será do lo poderosa que se quiera, que infunda todo el temor que se quiera a la burguesía norteamericana; que agrupará por unanimidad a todos los trabajadores de la industria del transporte ferroviario; conformes; pero esa organización no tiene nada de revolucionaria; podrá posesionarse de los ferrocarriles; desconocer los derechos de sus propietarios actuales, sostener algún choque con las fuerzas policiales si la ocasión se presenta; no lo dudamos; pero con ella no se adelanta un instante la revolución; porque la revolución no es un hecho de fuerza y de predominio, sino la evolución de las conciencias encadenadas a la mentira y al error hacia la libertad.

Y los ferroviarios norteamericanos, adiestrados para la obediencia a sus jefes, sin mayor preocupación por intereses que no respondan a su inmediato bienestar, hoy como ayer, y mañana como hoy, por los métodos sindicales que ponen en práctica esos poderosos organismos obreros, perpetúan el sistema de esclavitud que mantiene la burguesía.

"El que hace crecer dos espigas o cañas de trigo, donde antes solo había una, es más útil a la humanidad que todos los diplomáticos del mundo reunidos".

Sterne.

Federación Obrera R. Argentina Comunista

El "afaire" y los métodos de "defensa" de los descalificados. Armas políticas: la mentira, la calumnia y el cinismo.-- ¿Quiénes son los delatores? -- Antecedentes de la descalificación.-- Casos de "moral sindical"

Al proletariado adherido.

Un documento "calificador"

En ciertos círculos de «opinión», se ha comentado la «defensa», que, en forma de periódico, dieron a luz los individuos Antonio A. Goncálvez, Jesús Suárez, Julio R. Barcos, Alejandro Alba, Sebastián Ferrer y Enrique García Thomas, pretendiendo desvirtuar los cargos formulados por este Consejo Federal, en la reunión de delegados regionales que acordó hacer pública su descalifica... El documento «calificador» fué he... público en el diario «La Montaña», ...ntiene el informe privado—pasado ... sindicatos adheridos, por este Con... ...ederal— en que se hace la rela... ...e cierto asunto qué sólo intere... proletariado que integra la F. ... Comunista, toda vez que ha... ...cia a hechos internos de esta ... y a individuos que habían ... sus funciones en la Secre... otros que gozaban de cierto ... n el campo de la propaganda ... anarquista.

...menores del «affaire» interna ...que dieron a conocer públicamen... en la prensa burguesa, los indi... ...s que aparecen complicados en él, ...stituyen un relato objetivo de he... pasados, de los que se puede de... ...cir determinadas actitudes y procedimientos al parecer sin orden ni relación con un propósito calculado con anterioridad a la propaganda en que se encuentran empeñados ciertos elementos bien conocidos por su anterior intransigencia doctrinaria. ¿Qué importancia tie..., para la comprobación de los cargos formulados en el informe del «affaire», el hecho de que nieguen los acusados su participación en los hechos que en él se relatan? En las mismas palabras está la condenación de los que hablan de pesquisas, delaciones y confidencias, cuando debieran comenzar por defenderse, demostrando palpablemente que el «affaire» es una novela, un tejido de embustes, elaborado por este Consejo Federal. Pero como el Consejo no es el que acusa, sino compañeros bien conocidos en el campo de la propaganda gremial e ideológica, los descalificados optan por «calificar» a sus acusadores, con la vana esperanza de atenuar el valor del documento que ellos publican, para que se vea que no es tan grande». No existen pruebas concluyentes, documentos firmados por ellos; todo se basa en indicios y relatos personales, ...se desmienten con un poco de au... ...pas. Y es un golpe de audacia el ...tendieron dar los del grupo ...sta, fracasados en su intento de ...sablazo» a Lenin.

...delatores, esos son los mis... ...ificados. El Consejo Federal ...ado a informar a los gremios ...remitió el informe privado ...aron los que se delatan a sí ...or otra parte, en su preten...ensa, no niegan la veracidad ... hechos que se relatan. Antes ...remitido el informe del «affai... ...os gremios adheridos, Jesús Suá... ...n «El Comunista», hacía suposi... ...s sobre el mismo asunto y hasta ...aba sintéticamente los hechos tal ... se han desarrollado, afirmando que, ... existir ese propósito, se justificaría siempre que se tratara de aportar medios para los fines de la revolución. ¿Se trataba de una simple coincidencia? No. El hábil simulador Jesús Suárez, procuraba ganar tiempo y preparar el terreno para esa «defensa» que luego dieron a luz, colectivamente, todos los personajes de la pandilla «apolítica.»

La descalificación de los acusados de políticos introducidos en los gremios para desviar su acción revolucionaria», se basa, no sólo en el «affaire»—que no pueden destruir con sus insultos,— sino también en la propaganda que realizan, respondiendo a influencias extrañas y persiguiendo propósitos que ocultan bajo ese nombre «apolítico». Y ésta ha de mantenerse en pie, hasta que dichos individuos no levanten, ante el proletariado adherido, los cargos que figuran en el relato del «affaire» y otros más que está dispuesto a hacerles este consejo federal. ¿Quiére, por ejemplo, el maximalista, García Thomas, que publiquemos de su puño y letra, lo que «no leyó», en el congreso de la F. O. R. A. Comunista? Posiblemente se encuentre, en aquel plan anterior, al «affaire», el hilo de toda la trama que fueron urdiendo los «apolíticos» bolcheviques que hemos desenmascarado públicamente para bien de las ideas y de la propaganda anarquista en este país.

Pero lo que más interesa a este consejo federal, es poner bien en claro la actitud de los ex miembros del mismo, Antonio A. Goncálvez, Sebastián Ferrer y Vidal Mata. Relataremos, pues, ciertos pormenores de su actuación en el consejo, que posiblemente darán, a los que no creen en la veracidad del «affaire», la pauta para adivinar la extraña actitud observada por dichos individuos y el por qué de su «saltada» del consejo federal y las posteriores consecuencias de su propaganda fusionista...

Antecedentes del "secretariado"

Suscintamente relataremos aquí ciertos hechos en que la dignidad personal de Antonio A. Goncálvez y Sebastián Ferrer, queda reducida a un estropajo. Es la historia del «Secretariado», que califica insuficientemente a esos dos individuos y que pone en descubierto el móvil de todos sus «sacrificios». Los balances de la F. O. R. A. Comunista, completarán en su oportunidad este proceso de «moralidad sindical», de «desinterés» y de «hombría».

He aquí el relato de los hechos más salientes, en su orden cronológico:

Sobre las Internacionales

En el congreso extraordinario de la F. O. R. A. del V (en que se le agregó el pegote Comunista), el secretario Antonio A. Goncálvez, abogó por el reconocimiento de la incipiente Sindical Roja, leyendo la circular de Zinovieff, y presentando una moción que significaba un tácito acuerdo con la política bolcheviqui. Todos saben que dicha moción fué relegada, y que, a pesar de ello, apareció como aprobada, desapareciendo de las actas la que lo había sido en realidad. Los diarios dieron a publicidad la moción de Goncálvez, y en «La Organización Obrera» apareció también como aprobada.

Discutido el asunto en el seno del consejo federal, el entonces secretario, pretende que era su moción la aprobada. Pero ante la evidencia de su mentira, alega «que era conveniente tergiversar el acuerdo del congreso extraordinario y que la adhesión en principio a la Sindical Roja era una cuestión de alta polítcia gremial.»

A pesar de estas «razones», el consejo resuelve poner las cosas en su lugar y, al efecto, un miembro del mismo redacta la siguiente nota, aparecida en «La Organización Obrera» del día 29 de diciembre de 1920:

Una aclaración importante

Lo acordado en el último congreso respecto a La Internacional.

Debido a una confusión que parte desde el mismo día en que se discutió el asunto, en la prensa obrera primero y en el órgano de la Fora después, aparece como si se aprobara en el último congreso el informe que, sobre la Internacional Roja —proyectada por Zinovief) leyera el compañero Antonio Abilio Goncalves, secretario de esta institución.

Aclarado debidamente en el consejo federal el motivo determinante de esta confusión, se acordó hacer pública la moción aprobada por el congreso y que es en un todo contraria a la que sustentara particularmente el secretario de la Fora. Dice así:

«Considerando que, a los efectos de la solidaridad internacional, es necesario crear un órgano que establezca vínculos solidarios entre los trabajadores revolucionarios del mundo, se faculta al consejo federal para que emprenda los trabajos necesarios a fin de reconstruir la Internacional Sindical Revolucionaria — que sea la continuación de la primera Internacional — formada por aquellas instituciones gremiales del exterior afines a la Fora comunista.

«La nueva internacional tenderá a contrarrestar la obra negadora de la llamada Internacional con asiento en Amsterdam, valorizando en el terreno de las luchas sindicales la acción revolucionaria del proletariado comunista».

La moción transcripta rechaza de hecho toda participación en la llamada Internacional, con asiento en Amsterdam, y establece la posibilidad de reconstruir la verdadera Internacional revolucionaria, «que sea la continuación de la primera Internacional» (la de Bakounine), que dando de hecho rechazada la posibilidad de un reconocimiento previo de la Internacional Roja propiciada por Zinovief, como la continuadora de la obra de la Internacional «bakouniana».

Es, pues, necesario que el proletariado interprete el verdadero espíritu de la moción aprobada, no confundiendo los términos del concepto revolucionario que la informa, con aquella otra moción que apareció como votada por el primer congreso extraordinario de la F. O. R. A. Comunista.

El Consejo Federal

La situación de Goncálvez y de su lugarteniente Ferrer, era en extremo delicada. Pero siguieron en el consjo federal, y se atribuyó aquella maniobra a su exceso de «celo revolucionario.» ¿Quién podía adivinar las intenciones que abrigaban estos dos personajes y el móvil de aquella tergiversación «conveniente» para la F. O. R. A. Comunista?

Concomitancias extrañas. — Una detención y un desmentido

En el tiempo que media de octubre a diciembre de 1920, Goncalvez, mandó una nota amenazante al juez del Azul, doctor Illesca. Tenían en aquel juzgado abierto un proceso contra él, por un asunto que no viene al caso. El día 27 de diciembre del mismo año, al dirigirse al teatro «Roma» de Avellaneda, fué detenido. Días después, desde Azul, Goncálvez escribió al prosecretario de entonces, Cecilio Giansante, pidiéndole desmintiera públicamente la nota amenazante fué él mismo dirgiiera al citado juez. Pero dicho compañero se negó a prestarse a semejante maniobra.

El 12 de Octubre de 1920, Goncálvez había sido detenido también en esta ciudad. El diario «La Montaña», atribuyendo aquella detención a un colazo del reciente congreso extraordinario, daba la noticia en los términos siguientes:

Detención de Antonio Abilio Gonzalves, secretario de la Fora Comunista.—¿Colazos del Congreso quintista?

Lo presentimos en un determinado momento, cuando los delegados obreros celebraban su primer congreso comunista. Pero luego, una vez el congreso celebrado sin que por un momento tuviera «por qué ni cómo» hacer irrupción los policiacos, cuando todo acabó, como en el mejor de los mundos, diciéndose verdades tanto de boca de delegados y barra; cuando la policía dejó a todos volver a sus hogares tranquilamente, creímos, volvemos a decir, que habían terminado las persecuciones de la «espantadiza» policía,

Mas, no; anoche, más o menos a las 7, cumplió su, muchas veces injusto cometido. Obedeciendo «órdenes superiores» detuvieron a Antonio Abilio Goncalves, secretario de la Fora Comunista.

Ignoramos haste este momento las razones o sinrazones que han determinado esa detención. A nuestro modesto juicio, nos la explicamos atribuyéndola solamente a la actuación destacada y honrosa de Abilio Goncalves dentro de la F. O. R. A. C.

Pero al día siguiente, en el mismo diario «La Montaña», aparece el siguiente desmentido:

Sobre la detención del Secretario general de la Fora Comunista.

Es esta una de las pocas ocasiones en que, con verdadero regocijo, celebramos haber incurrido en un error inducidos — valga la aclaración — por una falsa interpretación de algunos empleados subalternos de la repartición policial, a órdenes superiores.

En nuestra edición de ayer en efecto, publicamos la noticia de que Antonio Abilio Goncalves, secretario de la Fora comunista, había sido detenido. Pensamos, pues, tratándose de quien se trataba cabía pensar lo peor de lo peor, que esa disposición de la policía obedeciese al propósito de arrebatar a este joven de esa importante institución obrera. Pero felizmente no fué así: Goncalves no debía ser detenido, sino que se le citó a concurrir a la jefatura de policía, con objeto de responder a ciertas interrogaciones de índole político-social.

Nada más. Goncalves continúa gozando de su libertad.

Por su parte, «Libre Palabra» publicaba el día 13 de Octubre la siguiente nota:

Federación O. R. A. Comunista

Después de habernos dirigido una nota comunicándonos la detención del secretario de la Fora comunista — el propio consejo federal — se nos ha enviado hoy otra comunicación expresando que la supuesta detención se limitó a un acto de interrogación, poniéndose en libertad al señor Goncalves.

Mejor así.

Conste que todas estas notas se publicaron bajo la inspiración de Goncálvez y a espaldas del consejo federal. Y el asunto, a pesar de ser inmoral, quedó en la nada, por culpa de la eterna tolerancia del consejo federal, incapaz de anular a nadie (y menos al secretario) por simples suposiciones, o detalles sin importancia...

El conflicto de La Forestal

Fué este un asunto que se ventiló en reunión de delegados de gremios adheridos a la F. O. Local Bonaerense. Pero la discusión giró en torno de una cuestión de táctica, defendiendo el consejo federal, (salvo los compañeros Rebello y Giansante, que se retiraron en desacuerdo con la mayoría), no la actitud personal del secretario y prosecretario, sino el criterio que sustentaban respecto al conflicto de «La Forestal» y la forma de solucionarlo.

En aquella ocasión se hicieron a Goncálvez diversos cargos que no levantó, y el consejo federal, creyendo siempre en su buena fe; optó una vez más por evitar el escándalo y una división que sólo beneficiaría a los enemigos de la F. O. R. A. Comunista. En el seno del mismo consejo se ventiló el siguiente asunto:

En el diario «La Montaña» comentando las incidencias surgidas a raiz de la forma de interpretar el conflicto de «La Forestal», se decía lo siguiente:

«De acuerdo con lo anunciado en nuestro número de ayer, se reunió anoche el C. F. de la Fora comunista, especialmente convocado por su secretario, ciudadano Antonio A. Goncalves, a fin de tratar la actitud a seguir por la federación. Dos tendencias primaron desde un comienzo en el seno del consejo, extremista por un lado, moderada por el otro. En tanto que unos opinaban que en vista de la prepotente actitud de La Forestal, empresa inglesa que ha convertido las regiones del tanino en latifundios británicos, con leyes propias, llegando en sus pretensiones hasta considerar aquello como colonia también británica, en vista de todo esto, decimos, se consideraba, frente a la desesperante situación de quince mil obreros con familia, la acción violenta como único recurso. Al final sin embargo, triunfaron los moderados, en la inteligencia de que para llegar al fin propuesto, antes de recurrir a los extremos se ha de agotar los recursos pacíficos».

Esta publicacioón había sido inspirada por el mismo Goncálvez, amigo personal del redactor del «movimiento obrero» de «La Montaña». Se le había oído dar las «instrucciones» por teléfono después de la reunión del consejo federal. Pero discutido este caso en la reunión siguiente, el secretario dice que no conviene rectificar la publicación hecha por «La Montaña», por la que sería echado a la calle el redactor que dió la información. Y una vez más, engañados por la mansa hipocresía de ese cínico redomado, tolera el consejo federal, y Goncálvez csigue impertérrito en su puesto, a pesar de todas las protestas que se levantan en contra de su cobarde actitud.

El Congreso de La Plata

Sin detenernos a relatar otras pequeñas incidencias que median desde el conflicto de la Forestal, hasta el congreso de La Plata, pondremos de manifiestó aquí, la situación en que quedó el «secretariado» frente al consejo federal.

Recordarán que fué en una de las sesiones del congreso efectuado en La Plata por la F. O. R. A. del X, donde Goncálvez se declaró «ferviente unionista», proponiendo por su cuenta y riesgo (y con la complicidad del testaferro Sebastián Ferrer) la aceptación de la «entente», aprobada por nuestro congreso extraordinario, salvando así la difícil situación en que se encontraba el consejo federal camaleónico.

Desautorizando la actitud de la delegación formado por Goncálvez y Ferrer (que les fué retirada al siguiente día), el consejo federal hizo pública la siguiente declaración—que redactó un camarada del mismo,—aparecida en «La Organización Obrera», del día 14 de febrero de 1921:

La proposición de "entente" y la actitud de nuestra delegación ante el XI Congreso de la F. O. R. A. con sede en la calle Belgrano 2545, capital federal.

Con el único propósito de poner las cosas en su lugar y evitar que el equívoco siga perpetuándose respecto a la actitud de este consejo federal frente a la invitación formulada por el XI congreso de la Fora con sede en Belgrano 2545, hacemos esta publicación que define claramente nuestra posición frente a un hecho que alguien ha pretendido explotar, para colocarnos en una situación violenta frente al proletariado comunista.

Todos los trabajadores saben que el primer congreso extraordinario de la Fora comunista, aprobó por unanimidad la «entente» proletaria con la llamada Fora del X. En el XI congreso de dicha institución se pretendió ir más lejos, proponiendo la fusión a los gremios autónomos y a la Fora comunista. Como resultado de esa actitud, los congresales de La Plata acuerdan solicitar la presencia de una delegación de la Fora comunista.

Ahora bien: si existía de antemano un propósito de «entente» no cabía rehusarse a ir a La Plata, puesto que tal rechazo colocaría a la Fora comunista en una situación violenta frente al proletariado, situación que muy bien podrían explotar contra nosotros los mismos proponentes de la fusión. El consejo federal, pues, sólo podía mandar una delegación con el carácter que especificaba la nota invitación del XI congreso de la Fora con sede en Belgrano 2545, que se está realizando en La Plata, y que decía:

«La Plata, febrero 4 de 1921.

Compañero secretario de la F. O. R. A. comunista — Buenos Aires.

Apreciable camarada:

Cúmpleme notificarle que el congreso de la Fora, reunido en la ciudad de La Plata, en la sesión de la fecha, ha resuelto invitar a esa entidad obrera a que envíe a su seno una delegación a objeto de que presencie los debates del mismo.

En la confianza de que esa entidad accederá a los deseos de los congresales, me es grato saludarlo cordialmente y por su intermedio a los demás miembros.

Por el congreso: — S. Alegría, presidente; Ricardo M. Baules y José Díaz, secretarios».

Hay un sello que dice: F. O. R. A.—Consejo Federal. — Nota: El congreso sesionará durante todo el día de hoy tarde y noche y durante el día de mañana en la misma forma.

Con la nota transcripta queda definida la posición de este consejo federal. La delegación fué a La Plata para presenciar los debates del congreso que allí se realizaba. No llevaba la opinión del consejo federal respecto a cualquier asunto en debate, y la palabra del secretario general, compañero Abilio Goncalves, fue el fiel reflejo de su opinión personal (y la del compañero subsecretario, Sebastián Ferrer, que lo acompañaba en la delegación), con referencia al problema de la fusión.

Queda, pues, en pie, de todo lo realizado por nuestras delegaciones ante el XI congreso, el propósito de «entente» formulado por nuestro congreso extraordinario y la aprobación de «fusión incondicional» sancionada en La Plata.

No existen compromisos de Consejo a Consejo, ni transgresiones personales. Lo que se haga será por voluntad expresa del proletariado organizado, el único llamado a establecer los fundamentos de la misma. Nuestra posición, pues está clara y terminantemente definida.

EL CONSEJO FEDERAL

Buenos Aires, febrero de 1921.

El tono en que está redactada esta nota, demuestra que el consejo federal, obró siempre con absoluta imparcialidad y con una tolerancia excesiva en cuanto a la actitud personal de los secretarios Goncálvez y Ferrer. Evitando de nuevo una ruptura violenta con los citados individuos, se hizo la aclaración de forma que no hiriera susceptibilidades, tratando de salvar la situación que se le había creado al consejo federal. Creyendo todavía en la sinceridad de los secretarios, disculpamos el error, y Goncálvez y Ferrer siguieron aferrados a sus puestos, desenvolviendo en secreto su plan de baja politiquería.

(Continuará)

Contestando

A mi hermano Horacio

En busca de tu opinión respecto a la unificación creí encontrarla en uno de los sectores: en el positivo o negativo, pero nunca en un lugar inaccesible que está fuera del campo de la actividad y de la lucha. Ante dos fuerzas o tendencias en pugna, que se repelen, no cabe asumir una actitud contemplativa; se decide por la una o por la otra o sino contra las dos.

No apoyar ninguna, no defenderlas ni atacarlas pretextando ser más complejas que la misma revolución, es posición muy cómoda, mas no convincente ni digna de hombres que, por sus ideas, están obligados a asumir una actitud de lucha en todas las cuestiones que tengan atingencia con los trabajadores y sus aspiraciones.

En realidad de verdad, yo no concibo como puede ser para tí el problema de la unificación obrera, tan enmarañado como la misma revolución y pueda hacerte exclamar: «tengo fe en el abismo del pueblo», palabras que, traducidas en nuestro lenguaje anarquista, no concretan, no resuelven ni niegan ni afirman nada.

Sin embargo, para mí y para la mayoría de los compañeros, la unificación no se presenta como algo misterioso, inexplicable y que escape a nuestro análisis. Por el contrario, nos parece comprensible y debido a esa comprensión es que se la combate.

A fin de no hacer confusión, conviene hacerte notar que al hablar de unificación me refiero a la que aquí en la Argentina se ha encarado y de tan mala manera que, quiérase o no, hoy constituye la preocupación de todo revolucionario. Como pareciéndote exagerado este último párrafo, me preguntas: «¿Qué se puede temer si el proletariado llegase a unificarse?» Pues nada, digo nada más que toda esa potencia obrera pase a ser instrumento de astutos políticos con pretensiones de ser los únicos interpretes del momento histórico que, según ellos, reclama la pronta sustitución de este régimen por otro no menos infame que, como en Rusia, anula la libre iniciativa de las minorías avanzadas, asesina anarquistas y extrangula la propaganda de nuestras ideas. Y si no hay que temer ahora, tampoco lo hubo antes, cuando en los gremios nos desgañitábamos siempre listos y dispuestos a contrarrestar la obra nefasta de los políticos que aspiran a utilizar la organización obrera para fines electorales e intereses particulares. Pero si no hubo y no hay qué temer ¿a qué tantas luchas intestinas, tantos esfuerzos realizados y tantos sacrificios para mantener lejos del contagio la organización obrera e incólumes sus principios libertarios?

Recuerdas que hace ocho años, ambos lu-

La mesnada de Carlés

Los asesinatos de trabajadores indefensos en Gualeguaychú. Los crímenes cometidos en toda la República por esa banda de asesinos que se ampara bajo el nombre de «Liga Patriótica», sólo se explican porque hay capitalistas que tienen sus arcas a disposición de esos asesinos a sueldo.

Piccardo y Cía. Ltda., es el principal sostenedor e inspirador de esa banda de facinerosos. ¡Boycott, pues, a sus productos!

No fuméis, pues, cigarrillos «43», «Reyna Victoria», «Ideales», «La Cubana», «Excelsior», «Brasil», «La Epoca», «Sublimes», «Poupee», «H. P.», «Barrilete», Círculo de Armas», «Caras y Caretas», «Sociales» y «La Popular».

Com. pro Bloqueo a Piccardo y Cía., y Cía. A. de Tabacos.

---

chábamos entre los ferroviarios del F. C. C. N. para orientarlos en el verdadero sendero de la lucha sindical, que fuimos los que encauzamos la escisión de la famosa federación ferroviaria; que propagamos la necesidad de los sindicatos por ferrocarril y que todo esto nos costó muchos sacrificios y tuvimos que romper lanzas hasta con un hermano nuestro, socialista, con quien no pudimos contemporizar y a quien declaramos una guerra, la que hoy, después de ocho años, aun perdura y sin duda será hasta cuando él evolucione hacia el anarquismo, pues sería absurdo y suicida retroceder nosotros hasta el socialismo. Si nada había que temer, ni nada peligraba ¿para qué tantos esfuerzos y sinsabores? ¿O acaso, crees tú también que los anarquistas hasta hoy hemos estado equivocados en sostener nuestros principios, nuestros medios, y que el régimen maximalista establecido en Rusia, la reaparición de Marx en Lenin, después de tanto tiempo, ha venido a sacarnos del error?

Pero volvamos a la unificación.

El fuerte bloc revolucionario que tiende a formar la unificación obrera será un hecho, no lo dudes, pero esa fuerza consciente y positiva, capaz de presentar batalla al Estado y al capitalismo, estará orientada hacia el comunismo anárquico, que es la finalidad de la Fora comunista, es más, será esta misma.

No será necesario para esta obra, una igualdad de pensamientos o tendencias, pues, aunque sean notables las variaciones en los componentes de un sindicato de la Fora comunista, es innegable que un sentimiento de solidaridad, más o menos desarrollado, y una corriente de afinidad, común a todos ellos, hacen que permanezcan unidos durante las alternativas de la lucha.

Por no hacer muy extensa esta mi exposición no me detengo a analizar lo ocurrido en la última huelga general, aunque ese hecho me serviría para confirmar, una vez más, lo ineficaz y pernicioso que es tener tratos con gentes que, a pesar de su decantado «proletarismo» deben ser tratados como enemigos de la clase laboriosa en marcha hacia su liberación.

Conceptúo ilógica tu afirmación respecto a los móviles que han inducido a los trabajadores a organizarse y en esto veo asomarse a Marx en tu memoria. El deseo de un bienestar económico, si bien influyó mucho para determinar a los trabajadores a organizarse y a luchar, no quiere decir que influyó menos el deseo de conquistar la libertad. Estudiando la historia del proletariado y sus luchas, vemos que muchos movimientos, y aun revoluciones, fueron originados por atentados a la relativa libertad del mismo. El deseo de ser libres es a veces mayor al del bienestar económico, luego los trabajadores no se organizaron exclusivamente para comer más y mejor como tú afirmas.

MARIO

(Continuará)

"LA REVISTA OBRERA"

El grupo editor ha distribuido entre los compañeros de afinidad, la siguiente circular, acompañada de una lista de suscripción:

Compañero:

Los firmantes, hemos concebido la idea de publicar una revista obrera que, al márgen, o por arriba de todas las banderías que actualmente se disputan la dirección del proletariado, regional, sea la libre tribuna en que los revolucionarios todos, todos los hombres que sepan y quieran pensar, podrán libremente exponer y discutir sus conceptos y apreciaciones de la cuestión social, — amplia tribuna libertaria de libre examen, eso queremos que sea «La Revista Obrera».

Contamos para esta obra, a la que aportamos la iniciativa y nuestra gran voluntad, con la voluntad de los trabajadores en general y especialmente de los trabajadores libertarios.

Como no somos escritores, desde ya solicitamos el concurso moral de todos los revolucionarios, de todos los que deseen el advenimiento de una sociedad mejor, y que sepan, más o menos bien, trasladar sus ideas al papel.

Como no somos capitalistas, solicitamos el concurso pecuniario de todos los que puedan y quieran contribuir con su óbolo a la creación del fondo inicial.

Por el Grupo Editor: A. López Lombardero. — Isaac Valencia. — Raúl Tejera. — C. Medina.

Nota: Los compañeros que quieran interesarse por la aparición de «La Revista Obrera», pueden solicitar listas de suscripción a Irala 1745, Buenos Aires.

POR LA UNION SINDICAL ITALIANA

Resolución del Consejo Federal de la F. O. R. A. C.

Publicada la nota que nos remitió la Unión Sindical Italiana, el consejo federal de la Fora comunista opina que se debe ayudar en lo posible a los camaradas de la Unión Sindical Italiana, y, al efecto, ha resuelto abrir una suscripción pública y voluntaria—por espacio de un mes—instando a todos los compañeros y organizaciones adheridas a que presten su decidido apoyo a esta necesaria iniciativa.

Las cantidades que se reciban se irán publicando en «La Protesta» y, terminado el plazo fijado se cerrará la suscripción, dándose a publicidad el total de lo reunido con el fin propuesto.

Ayudemos a nuestros compañeros de Italia, víctimas de una feroz reacción burguesa y estatal. ¡Solidaridad, trabajadores conscientes y revolucionarios!

El Consejo Federal.

Buenos Aires, octubre 10 de 1921.

Nota: Valores y giros dirijanse a nombre de Pedro López, Constitución núm. 3451.

ROSARIO

Gran Pic-nic a realizarse el Domingo 6 de Noviembre a beneficio de «Tribuna Libertaria», en la Quinta Ansaldi, Barrio Mendoza, tranvías núms. 14 y 20.

Entrada general: 0.30 centavos.

Rosario de Santa Fe, 19 Octubre de 1921.

—

Los compañeros de la agrupación «Máximo Gorki» han organizado un pic-nic familiar para el día 11 de Diciembre en la quinta Ansaldi.

El beneficio pecuniario que resulte de la fiesta se destina a nuestro diario «La Protesta».

El 30 de octubre se realizará en la quinta Ansaldi (Barrio Mendoza), un pic-nic familiar organizado por el sindicato de obreros Cerveceros, a total beneficio de su caja social.

Los concurrentes deben llevar la comida. Habrá buffet a precios módicos. El pic-nic terminará a las 19 horas.

Entradas en venta en todas las organizaciones obreras; precio: 50 centavos para hombres y 0.30 para mujeres.

Comitè Pro Sacco y Vanzetti

Trabajadores!

La barbarie erigida en autoridad, amenaza la vida de dos honrados trabajadores por el delito de pensar distintamente de lo que piensan los sayones del capital.

La «gran» democracia de E. U. de Norteamérica ha condenado a la silla eléctrica a los compañeros Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti, contra lo cual es un deber de conciencia protestar. Con ese objeto os invitamos a las siguientes conferencias de protesta, donde harán uso de la palabra distintos oradores obreros, para ilustrar vuestro criterio sobre la gran injusticia que la barbarie histórica pretende cometer en la persona de dichos obreros.

Nadie debe faltar a las siguientes conferencias:

Sábado 29, a las 20, en Sánchez y Jonte.

Sábado 29, a las 20, Sarmiento 1136.

Domingo 30, a las 15, Plaza Adolfo Alsina, Avellaneda.

Domingo 30, a las 15, Estados Unidos 3545.

El 1º de noviembre serán llevados a la muerte.. ¿Consentiréis esto?

—

El centro obrero del Oeste realizará hoy viernes a las 20, una conferencia pro Sacco y Vanzetti en el local Bolivia 95.

Pro LA PROTESTA

Suma anterior	559.75
Un cochero de plaza antifusionista	1.—
Mostachi	3.—
Viera	0.50
Pérez y Morillo	5.—
Torruella, Corrientes	2.—
S. de O. Albañiles de Tres Arroyos	15.—
Pippe, Sarandí	1.—
Rebollo, Tandil	1.—
De la Fuente, B. Blanca	1.—
Vegas, Rosario	1.50
Guerrero, idem	0.50
Medera, idem	0.50
Total pesos	591.75

U. C. A. A.

Sección 1.a—

Notificamos a las agrupaciones y seccionales de la U. C. A. A., que hemos organizado una velada a beneficio de la propaganda anarquista, para el 12 de noviembre a las 20 horas, en Sarmiento 1136, por lo que les pedimos se abstengan de preparar actos análogos para la misma fecha.—El secretario.

A los camaradas Carpinteros, Aserradores y Anexos

Velando por la unión del gremio, para evitar que sus filas sean rotas, invitamos a todos los camaradas socios, a la importante conferencia que tendrá lugar el domingo 30 de octubre, a las 8.30 de la mañana, en el salón biógrafo Tucumán 3118, donde nuestro querido camarada Gabriel Biagiotti, aceptando gustoso nuestra invitación, ilustrará al gremio con su sincera y autorizada palabra.

También hablará el compañero J. Cortés.

Camaradas: por vuestra dignidad, por vuestra organización, a cerrar filas sosteniendo los sanos principios de la Fora comunista, que como dique a elementos logreros, posee para su desarrollo y organización, la carta orgánica más amplia y sólida que puedan adoptar los organismos obreros.

Frente a la explotación capitalista, frente al privilegio, ¡viva la Federación Obrera Regional Argentina Comunista! ¡viva el comunismo anárquico!!.—Un grupo de carpinteros.

CAMPANA

Gran Pic-Nic social

que a beneficio del Comité Pro Presos de ésta localidad, se llevará a cabo el domingo 6 de noviembre de 1921 en la isla Chalet de J. Dellepiane, Campana, F. C. C. A.

Numerosos atractivos.

Entrada, precio popular 50 centavos.

El Comité

Agrup. C. L. de Obreros Ebanistas

Gran función a beneficio del Comité Pro presos y deportados y de esta Agrupación, que se realizará el domingo 30 de octubre a las 20.30 horas, en el salón Unione e Benevolenza, Cangallo 1352.

El cuadro filodramático «Amor, Luz y Vida» y el centro de cultura «Villa Malconi prestarán su desinteresado concurso.

Se representará el drama en tres actos de Joaquín Dicenta: «El señor feudal».

La orquesta ejecutará un interesante repertorio de piezas selectas.

Entrada general pesos 1.—

Movimiento obrero

Un llamado a los compañeros tranviarios.

Según constancia del balance que figura en el periódico aparecido en la primera quincena de octubre, veo que muchos son los compañeros que se han olvidado de la organización, causa por la cual la cobranza ha disminuido en parte. Es necesario que todos reaccionemos para que nuestro sindicato vuelva a ser lo que fué antaño; debemos tener presente que policía y empresas se han confabulado para derrumbarlo y han fracasado en tal intentona gracias a la actividad desplegada por unos cuantos camaradas que se han propuesto salvarlo a todo trance y lo consiguieron. ¿Por qué no les imitamos todos en esta obra tan digna? Es un deber ineludible de todo obrero consciente luchar incansablemente por el engrandecimiento del sindicato, acelerando el derrumbe de la burguesía hoy tambaleante, y al que así no lo haga me permito tildarlo de traidor.

Teniendo en cuenta la reacción que la burguesía llevó contra nosotros, ¿cómo es posible que no pensemos agruparnos en el sindicato y hacernos fuertes para defendernos? ¿será posible que haya un solo miserable que se atreva a decirme lo contrario? Creo que nó. También debemos acordarnos que tenemos dos compañeros presos hace ya seis meses, y que estos compañeros no han cometido más delito que el de ser dos camaradas activos en la lucha sindical, y, como es natural, estos camaradas no le convenían a las empresas y éstas tuvieron que recurrir a su incondicional instrumento, la policía, que los detuvo y los tiene encarcelados.

Bien compañeros; ya que no tenemos la valentía de arrancarlos de entre las rejas, procuremos siquiera por todos los medios a nuestro alcance que mientras permanecen encerrados no les falte alimento, y en esta forma contribuiremos a que la maldita prisión sea menos penosa para ellos y sus hogares.

G. MIGLIONE

A los pintores anarquistas

El día 22 se celebró la asamblea por la unificación que los obreros pintores venían anunciando; se puso a votación con un número corto de pintores, y el resultado fué: 24 votos por la unificación y 22 votos en contra.

Yo al reconocer que rompían con nuestro pacto federal desconociendo los acuerdos tomados en la reunión general de delegados verificada el día 20 de agosto del corriente año, dije que como anarquista, desde este momento dejo de pertenecer a la Federación de Pintores; no quiero ser juguete de esta gente.

En las asambleas que se han estado dando y los llamados que se han hecho, pedían que todos llevaran el carnet para poder entrar; en ésta última, el llamado era para los socios, acuerdo de la comisión sin darle cuenta a la asamblea, en vez de llamar al gremio en general, que es lo que se hace siempre. En los llamados que hacía la comisión a los socios, les decía que sería inútil presentarse sin el carnet.

Los anarquistas les estorbamos a ellos y ellos nos estorban a nosotros; no nos hacemos más que obstruccionismo, y por lo tanto los beneficiados son los políticos y los capitalistas.

Ya lo han dicho varios pensadores, que las diferentes ideas que se sostienen dentro del gremio, no benefician sino al capital.

Así es, que mi parecer es formar un sindicato aparte y poder hacer la propaganda de nuestras ideas libremente y con esto evitaremos que ellos establezcan dictadura al proletariado, teniendo en cuenta que la dictadura gremial, es como las leyes, que no son aplicadas al que las hace sino al que no pueda defenderse.

Ahora, los anarquistas y simpatizantes tienen la palabra.—José Borrego.

Huelgas

Lavadores y Limpiadores de Autos.

A los compañeros Chauffeurs en general:

Se pone en conocimiento de todos los camaradas que componen el ramo de la industria del automóvil, que el garage sito en la calle Suipacha número 755, está en conflicto con nuestro sindicato, por violar las principales cláusulas de nuestro pliego de condiciones. Tomen nota los compañeros chauffeurs que guardan en dicho garage, pues el que no haya desalojado el garaje para el día 30 del corriente, se le conceptuará al márgen de la organización y se le tratará en consecuencia.—El C. de huelga.

U. COCHEROS de Plaza—

El personal de la casa Juan Balzarini, sita en la calle Peña 2667, sigue con el entusiasmo del primer día la huelga declarada el 20 del corriente, resuelto a llegar a un completo triunfo. Dicho burgués, acostumbrado a entradas lucrativas y saliendo solamente un crumiro, ebrio consuetudinario, tenemos la seguridad de obtener en breve plazo un triunfo completo, debido a la conciencia de los trabajadores.

El crumiro es Rufino Monje (a) «El paraguayo», expulsado de la casa por el personal, por su proceder repulsivo de delator de los demás compañeros. Con este elemento digno de actuar en la liga patriótica, el burgués Balzarini no ha de triunfar sobre su personal.

Los coches 55 y 856 no pertencen más a dicho burgués, por haber sido vendidos antes del conflicto. Los que pertenecen a éste son: 49, 550 — 51 — 61 — [illegible] — 545 — 547 — 772 — 773 — 774 — 231 y 815.—El C. de hueiga

Convocatorias

C. SACCO y Vanzetti.—

Citamos a los componentes de este comité a la reunión que tendrá lugar hoy viernes 28, a las 20 horas, en Suipacha 74.—El secretario.

A. AURORA LIBERTARIA—

Quedan invitados los componentes de esta agrupación a concurrir a la reunión que realizaremos mañana sáado 29 a las 17 horas, en el local de costumbre.—El secretario.

F. de O. LICORISTAS—

Compañeros huelguistas de la Bieckert:

De acuerdo con la resolución de la última asamblea, os invitamos a que concurráis a la asamblea que se realizará el domingo 30 a las 14 horas, en nuestro local social Liniers 283, Temperley.—El secretario.

Servicios Unidos.

La C. A. teniendo en cuenta las aspiraciones de todos los compañeros del gremio, los cita a la asamblea general que se efectuará el domingo 30, a las 15 horas, en Sarmiento 1136, para tratar el pliego de condiciones que se presentará a los patrones.—La comisión.

A. C. A. de Obreros en Calzado.

Citamos a los componentes de la agrupación para el sábado 29 a las 16 horas en el local de costumbre. Pedimos al compañero Costales no falte a esta reunión — El secretario.

F. O. R. Portuaria

Por la presente comunico a los componentes del consejo federal portuario y anexos, que se requiere la presencia de todos sus componentes, el viernes 28 a las 19 horas en nuestra secretaría.—El secretario.

Biblioteca R. Floresta Norte.

Invitamos a todos los socios a la asamblea que se verificará el viernes 28 a las 20 horas, en Indio 4718.—El secretario provisorio.

S. U. de la I. del VESTIDO—

Sección Noroeste

Invítase a los obreros de la industria, de Villa Crespo, Chacarita, Palermo y Belgrano, a la asamblea y conferencia que se realizará el domingo 30 a las 14 horas, en el local Honduras 4799.

Un delegado de la Fora comunista y otros compañeros harán uso de la palabra y a continuación se nombrará la comisión provisoria. — El Comité central.

C. F. A. de E. S. INSPIRACION a Realizar—

Invita sus componentes a la reunión que se efectuará el domingo 30 a las 15 horas en Irala 1745.

Soc. de R. Obreros Albañiles y A.

La C. A. hace un llamado a todos los albañiles y peones para que concurran a la asamblea general del gremio, que se efectuará el día 30 a las 8 horas, en Sarmiento 3239.

Desde hoy los compañeros voluntarios deb pasar por la secretaría a retirar los ma fiestos convocatoria.—La comisión.

C. C. HUMANIDAD NUEVA.—

Hoy viernes a las 20 horas, se reunir los componentes de esta agrupación en el l cal de costumbre.

A. S. L. de E. COMERCIO—

Se invita a todos los camaradas adheridos esta agrupación, a la reunión que se efectuará día 28 a las 21, en Tacuarí 653.

Obreros del Puerto de la Capital.

Sección Boca y Barracas

Se notifica a todos los obreros portuar que el sábado 29 a las 20 horas. en el l cal social, se realizará la asamblea general d gremio para: discutir en principio la posibilid de la centralización de las cinco secciones ex tentes en el puerto, en una sola sociedad.

C. F. A. ASPIRACION a Realizar—

Este centro invita a sus componentes y sim tizantes a la reunión que se efectuará el mingo 30 a las 15 horas, en Irala 1745

S. de los T. del F. C. O., Sección Li

La C. A. invita a los compañero sección a la asamblea extraordinar celebrará hoy viernes a las 7.30.

A. A. de O. EBANISTAS.—

La C. A. cita para el sábad horas para tratar asuntos impo

Varias

A. RAYOS LIBERTARIOS—

Llama a todos los aficionados al que quieran secundar la obra de ción; dirigirse a Paulino Fernández, Itu.

«TEMPOS NOVOS»— 2º Fungueirazo.

Quedan avisados todos los amigos que leyeron en el primer número, que hoy se lla el segundo en circulación. Hay materi novedoso.

F. y conferencias

A. C. A. de O. en DULCE—

Esta agrupación ha organizado una funció y conferencia para el día 3 de noviembre, en salón «Giuseppe Garibaldi», a beneficio, por m tades, de la agrupación pro pacto y del peri dico «La Antorcha». Pedimos a los centros agrupaciones se abstengan de realizar actos an logos para la misma fecha.—El secretario.

Fed. Vendedores de Diarios.

El viernes 28 a las 21 horas, se celebrará e el teatro Variedades un festival en beneficio d la biblioteca de esta federación. Se pondrá e escena la obra de Florencio Sánchez «Los Mue tos». Además, un canillita dará un concierto m sical y tomarán parte varios artistas de varieté —El secretario interino.

Unión Tranviarios.

A beneficio del comité pro presos tranviario re realizará una función y conferencia el di 9 de noviembre a las 20 horas en el cin Standard, Corrientes 2067. — Programa: Atra yente estreno cinematográfico. — La compañe ra Pilar Ferreyro recitará la poesía titulad «Frente a la aurora», de Alberto Ghiraldo Importantes números de varietés. — Confer por un compañero. — La película titula ticia del proletariado».

Entrada general 1 peso.

Obreros Panaderos de Buen

Esta sociedad ha organizado pa de noviembre a las 20.30, una fu ferencia que se efectuará en el de Almaceneros», calle Saenz Peña ficio se destina a la caja social y presos.

La agrupación Arte y Natura repr drama «Los Muertos», de F. Sánchez.

Gabriel Biagiotti dará una conferencia tema de actualidad.

TIERRA y LIBERTAD (Avellaneda)—

Velada teatral y conferencia a total ben del periódico «Tierra y Libertad», a realizars miércoles 2 de noviembre a las 20 horas en salón teatro Roma, Sarmiento 109, Avellaneda

Programa: El comp. A. Marasco recitará el monólogo de F. Gutiérrez: «El atentado». — Conferencia por el comp. Pedro Lópes, tema: antecedentes históricos del sindicalismo revolucionario». — Declamación de poesías libertarias por Victorio González y la comp. Libertaria Caporaletti. — El comp. Jorge Rey hablará sobre la finalidad en los gremios. — Canciones libertarias por un compañero. — El viejo camarada Gabriel Biagiotti, hablará sobre un tema de palpitante actualidad.

Entrada general 50 centavos.

O. MARMOLEROS.—

Función teatral a beneficio del comité pro presos y deportados y la biblioteca social.

Se efectuará el 31 de octubre a las 20.30 en el salón Giuseppe Garibaldi, calle Sarmiento 2419. — El cuadro «Talía» representará el drama de A. E. Berutti: «Madre Tierra».

Entrada general pesos 1; asientos 0.30; menores gratis.

A la A. "Humanidad Libre"

Esta administración necesita entrevistarse con el secretario u otro miembro de la agrupación Humanidad Libre, para comunicarle un asunto urgente.